



AANGENOMEN TEKSTEN

P9_TA(2022)0034

Tenuitvoerlegging van de zesde btw-richtlijn

Resolutie van het Europees Parlement van 16 februari 2022 over de tenuitvoerlegging van de zesde btw-richtlijn: wat ontbreekt er om de btw-kloof in de Unie te verkleinen? (2020/2263(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien de artikelen 4 en 14 van het Verdrag betreffende de Europese Unie,
- gezien artikel 113 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
- gezien de Zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag¹ (de zesde btw-richtlijn),
- gezien Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde² (de btw-richtlijn),
- gezien Richtlijn (EU) 2017/2455 van de Raad van 5 december 2017 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG en Richtlijn 2009/132/EG wat betreft bepaalde btw-verplichtingen voor diensten en afstandsverkopen van goederen³,
- gezien Richtlijn (EU) 2018/1910 van de Raad van 4 december 2018 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de harmonisatie en vereenvoudiging van bepaalde regels in het btw-stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten⁴,
- gezien Richtlijn (EU) 2019/1995 van de Raad van 21 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de bepalingen inzake afstandsverkopen en bepaalde binnenlandse leveringen van goederen⁵,

¹ PB L 145 van 13.6.1977, blz. 1.

² PB L 347 van 11.12.2006, blz. 1.

³ PB L 348 van 29.12.2017, blz. 7.

⁴ PB L 311 van 7.12.2018, blz. 3.

⁵ PB L 310 van 2.12.2019, blz. 1.

- gezien Richtlijn (EU) 2020/285 van de Raad van 18 februari 2020 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde wat betreft de bijzondere regeling voor kleine ondernemingen en Verordening (EU) nr. 904/2010 betreffende de administratieve samenwerking en uitwisseling van inlichtingen voor doeleinden van toezicht op de juiste uitvoering van de bijzondere regeling voor kleine ondernemingen¹,
- gezien Richtlijn (EU) 2020/284 van de Raad van 18 februari 2020 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de invoering van bepaalde voorschriften voor betalingsdienstaanbieders²,
- gezien Uitvoeringsverordening (EU) nr. 282/2011 van de Raad van 15 maart 2011 houdende vaststelling van maatregelen ter uitvoering van Richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde³,
- gezien Verordening (EU) 2017/2454 van de Raad van 5 december 2017 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 904/2010 betreffende de administratieve samenwerking en de bestrijding van fraude op het gebied van de belasting over de toegevoegde waarde⁴,
- gezien Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2459 van de Raad van 5 december 2017 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 282/2011 houdende vaststelling van maatregelen ter uitvoering van Richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde⁵,
- gezien Verordening (EU) 2018/1541 van de Raad van 2 oktober 2018 tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 904/2010 en (EU) 2017/2454 wat betreft maatregelen ter versterking van de administratieve samenwerking op het gebied van de belasting over de toegevoegde waarde⁶,
- gezien Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2026 van de Raad van 21 november 2019 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 282/2011 wat betreft door elektronische interfaces gefaciliteerde leveringen van goederen of diensten en de bijzondere regelingen voor belastingplichtigen die diensten voor niet-belastingplichtigen, afstandsverkopen van goederen en bepaalde binnenlandse goederenleveringen verrichten⁷,
- gezien Uitvoeringsverordening (EU) 2020/194 van de Commissie van 12 februari 2020 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van Verordening (EU) nr. 904/2010 van de Raad wat betreft bijzondere regelingen voor belastingplichtigen die diensten voor niet-belastingplichtigen, afstandsverkopen van goederen en bepaalde binnenlandse goederenleveringen verrichten⁸, hetgeen verband houdt met het btw-pakket voor elektronische handel,
- gezien Verordening (EU) 2021/847 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei

¹ PB L 62 van 2.3.2020, blz. 13.

² PB L 62 van 2.3.2020, blz. 7.

³ PB L 77 van 23.3.2011, blz. 1.

⁴ PB L 348 van 29.12.2017, blz. 1.

⁵ PB L 348 van 29.12.2017, blz. 32.

⁶ PB L 259 van 16.10.2018, blz. 1.

⁷ PB L 313 van 4.12.2019, blz. 14.

⁸ PB L 40 van 13.2.2020, blz. 114.

2021 tot vaststelling van het Fiscalis-programma voor samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1286/2013¹,

- gezien het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat de btw-tarieven betreft (COM(2018)0020),
- gezien het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde wat betreft de bijzondere regeling voor kleine ondernemingen (COM(2018)0021),
- gezien het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de invoering van de nadere technische maatregelen voor de werking van het definitieve btw-stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten (COM(2018)0329)²,
- gezien de mededeling van de Commissie van 6 december 2011, getiteld “De toekomst van de btw: Naar een eenvoudiger, solider en efficiënter btw-stelsel aangepast aan de eengemaakte markt” (COM(2011)0851),
- gezien de mededeling van de Commissie van 4 oktober 2017, getiteld “Follow-up van het actieplan betreffende de btw – Naar een gemeenschappelijke btw-ruimte in de EU – Tijd om in actie te komen” (COM(2017)0566),
- gezien het actieplan van de Commissie van 7 april 2016, getiteld “Naar een gemeenschappelijke btw-ruimte in de EU – Tijd om knopen door te hakken” (COM(2016)0148),
- gezien zijn resolutie van 12 februari 2019 over het verslag over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de invoering van de nadere technische maatregelen voor de werking van het definitieve btw-stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten³,
- gezien zijn standpunt van 10 maart 2021 over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU van de Raad betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen⁴,
- gezien zijn wetgevingsresolutie van 19 mei 2021 over het standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de aanneming van een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het Fiscalis-programma voor samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1286/2013(06116/1/2021 – C9-0179/2021 – 2018/0233(COD))⁵,
- gezien zijn resolutie van 13 oktober 2011 over de toekomst van de btw⁶,
- gezien zijn resolutie van 24 november 2016 over wegen naar een definitief btw-stelsel

¹ PB L 188 van 28.5.2021, blz. 1.

² Inwerkingtreding uitgesteld tot 1 juli 2022.

³ PB C 449 van 23.12.2020, blz. 295.

⁴ PB C 474 van 24.11.2021, blz. 182.

⁵ PB C 15 van 12.1.2022, blz. 270.

⁶ PB C 94 E van 3.4.2013, blz. 5.

en bestrijding van btw-fraude¹,

- gezien zijn resolutie van 26 maart 2019 over financiële misdrijven, belastingontduiking en belastingontwijking²,
 - gezien zijn resolutie van 20 mei 2021, getiteld “De digitale toekomst van Europa vormgeven: belemmeringen voor de werking van de digitale eengemaakte markt wegnemen en het gebruik van AI voor Europese consumenten verbeteren³,
 - gezien zijn resolutie van 16 september 2021, getiteld “De toepassing van de EU-voorschriften voor de uitwisseling van belastinggegevens: geboekte vooruitgang, opgedane ervaring en weg te werken belemmeringen⁴,
 - gezien de studie van 30 augustus 2021, getiteld “VAT gap, reduced VAT rates and their impact on compliance costs for businesses and consumers”, die is uitgevoerd door DIW Econ en gepubliceerd door het directoraat-generaal Parlementaire Onderzoeksdiensten,
 - gezien Advies nr. 11/2020 van de Europese Rekenkamer (uitgebracht krachtens de artikelen 287, lid 4, en 322, lid 2, VWEU) van 11 december 2020 over de ontwerpverordening (EU, Euratom) van de Raad tot wijziging van Verordening (EEG, Euratom) nr. 1553/89 betreffende de definitieve uniforme regeling voor de inning van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde,
 - gezien Speciaal verslag nr. 12/2019 van de Europese Rekenkamer van 16 juli 2019, getiteld “Elektronische handel: voor veel uitdagingen op het gebied van de inning van btw en douanerechten moet nog een oplossing worden gevonden”,
 - gezien de openbare raadpleging van 8 februari t/m 3 mei 2021, getiteld “Btw-regels voor financiële diensten en verzekeringen – herziening”,
 - gezien artikel 54 van zijn Reglement en artikel 1, lid 1, punt e), van en bijlage 3 bij het besluit van de Conferentie van voorzitters van 12 december 2002 betreffende de procedure inzake het verlenen van toestemming voor het opstellen van initiatiefverslagen,
 - gezien het verslag van de Commissie economische en monetaire zaken (A9-0355/2021),
- A. overwegende dat de Raad in 1977 de zesde btw-richtlijn heeft vastgesteld die ten doel heeft te komen tot een uniforme belastinggrondslag waarop geharmoniseerde tarieven moeten worden toegepast; overwegende dat alle lidstaten overeenkomstig de eerste⁵ en de tweede⁶ richtlijn van de Raad van 11 april 1967 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting toentertijd reeds een stelsel van belasting over de toegevoegde waarde hadden ingevoerd; overwegende dat de lidstaten daartoe een overgangsperiode hadden ingesteld, die inmiddels is verlengd;
- B. overwegende dat de btw-richtlijn met het oog op meer duidelijkheid de zesde btw-

¹ PB C 224 van 27.6.2018, blz. 107.

² PB C 108 van 26.3.2021, blz. 8.

³ PB C 15 van 12.1.2022, blz. 204.

⁴ Aangenomen teksten, P9_TA(2021)0392.

⁵ PB 71 van 14.4.1967, blz. 1301.

⁶ PB 71 van 14.4.1967, blz. 1303.

richtlijn herschikt en intrekt; overwegende dat de richtlijn bepaalt dat de overgangsregels moeten worden vervangen door een definitief stelsel op basis van belastingheffing in de lidstaat van oorsprong; overwegende dat het overgangssysteem complex, gebrekkig en structureel fraudegevoelig is;

- C. overwegende dat de lidstaten in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor btw-inning;
- D. overwegende dat in 2013 een substantiële herziening werd gestart op basis van een definitieve regeling op grond van het bestemmingsbeginsel, waardoor deze minder fraudegevoelig zou zijn¹; overwegende dat het bestemmingsbeginsel inhoudt dat de btw in rekening wordt gebracht in de lidstaat van eindverbruik;
- E. overwegende dat er op 25 mei 2018 een voorstel voor een richtlijn werd aangenomen, waarmee nadere technische maatregelen werden ingevoerd voor een definitief btw-stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten en een einde werd gemaakt aan de “overgangsregeling”²; overwegende dat het Parlement zijn standpunt daarover op 12 februari 2019 heeft vastgesteld; overwegende dat de Raad zijn standpunt nog niet heeft vastgesteld; overwegende dat deze blokkade beslissingen over het aanpassen van de btw vertraagt die belangrijk zijn voor de uitdagingen waarmee we in het kader van het economische herstel in de EU te maken zullen krijgen en dat het uitblijven van maatregelen betekent dat lacunes waardoor de btw-kloof groter zou kunnen worden, niet zijn gedicht;
- F. overwegende dat de btw-kloof in de EU is teruggebracht van 20 % in 2009 tot 10 % in 2019, waarbij voorlopige schattingen uit die periode erop wijzen dat de kloof onder de 130 miljard EUR zou kunnen uitkomen; overwegende dat deze tendens als gevolg van de pandemie en de sociaal-economische gevolgen ervan in 2020 is omgeslagen; overwegende dat het verlies wordt geschat op 164 miljard EUR, waarvan een derde in handen is gevallen van fraudeurs en de georganiseerde criminaliteit; overwegende dat deze verliezen een btw-kloof van 13,7 % tot gevolg kunnen hebben; overwegende dat dit scenario strategische beleidsopties vereist;
- G. overwegende dat volgens het voor de Commissie opgestelde eindverslag van 10 september 2020 bij de “Studie en verslagen over de btw-kloof in de EU-28” de btw-kloof in de lidstaten sterk uiteenloopt van minder dan 1 % tot meer dan 33 %;
- H. overwegende dat dit verlies nadelig is voor de EU-begroting (de btw is het tweede van de eigen middelen van de EU), de nationale begrotingen, bedrijven en mensen die in de EU wonen;
- I. overwegende dat het Fiscalis-programma voor 2021-2027, met een begroting van 269 miljoen EUR, gericht is op het bestrijden van onrechtvaardigheid op belastinggebied door nationale belastingautoriteiten te helpen beter samen te werken om belastingfraude, belastingontduiking en agressieve fiscale planning te bestrijden; overwegende dat het vorige programma 591 miljoen EUR aan inkomsten voor de EU heeft opgeleverd;
- J. overwegende dat het in 2010 opgezette platform van deskundigen voor

¹ Zoals beschreven in het EU-actieplan voor een gemeenschappelijke btw-ruimte in de EU.

² COM(2018)0329.

fraudebestrijding in de lidstaten, Eurofisc, teneinde doeltreffend te kunnen zijn, moet worden versterkt en voorzien van toereikende middelen om gezamenlijke risicoanalyses uit te voeren, onderzoeken te coördineren en samen te werken met het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF), Europol en het Europees Openbaar Ministerie, met name met het oog op het onderzoeken van btw-fraude; overwegende dat een stelsel van gedifferentieerde btw-tarieven en hoge nalevingskosten de fraude in de hand zouden kunnen werken;

- K. overwegende dat in Advies nr. 11/2020 van de Rekenkamer de nieuwe methode wordt voorgesteld voor de berekening van de eigen middelen uit de btw; overwegende dat in dit advies wordt opgemerkt dat “de berekening van de eigen middelen uit de btw van de lidstaten door het voorstel aanzienlijk [wordt] vereenvoudigd ten opzichte van het huidige stelsel”, maar wordt vastgesteld dat “het risico bestaat dat het definitieve meerjarige gewogen gemiddelde tarief mogelijk niet representatief is voor alle lidstaten”;
- L. overwegende dat de sociaal-economische crisis als gevolg van de COVID-19-pandemie aanzienlijke fiscale en begrotingsinspanningen van de regeringen in de lidstaten heeft vereist, zo ook in de vorm van steun aan bedrijven;
- M. overwegende dat de eigen middelen uit de btw in 2019 goed waren voor 11 % van de EU-begroting, in totaal 17,8 miljard EUR;
- N. overwegende dat het “actieplan voor billijke en eenvoudige belastingheffing ter ondersteuning van de herstelstrategie” van de Commissie deel uitmaakt van de nieuwe EU-strategie voor de vereenvoudiging van de belastingheffing en de aanpassing daarvan aan de digitalisering van de economie en de groene transitie, alsook voor de bestrijding van belastingfraude en -ontwijking; overwegende dat in dit actieplan zaken in verband met de btw als prioriteiten zijn aangemerkt, die gericht zijn op de strijd tegen btw-fraude en op de modernisering van de btw op financiële diensten, rekening houdend met de digitalisering van de economie;
- O. overwegende dat financiële diensten sinds de aanneming van de btw-richtlijn, op enkele uitzonderingen na, zijn vrijgesteld van btw omdat zij aan andere belastingen zijn onderworpen (zoals heffingen op verzekeringspremies);
- P. overwegende dat de btw als indirecte belasting door alle 27 lidstaten wordt geïnd krachtens verschillende nationale regelingen, en dat het mogelijk is uit al deze regelingen goede praktijken te distilleren en die toe te passen in het kader van een voor de hele EU geldende hervorming; overwegende dat nationale voorbeelden als model moeten worden beschouwd om rekening mee te houden en dat de Commissie moet optreden als platform voor de uitwisseling van dergelijke goede praktijken; overwegende dat de wijzigingen in de nationale wetgeving van één lidstaat waarbij stimulansen voor consumenten werden gecreëerd om te vragen om een factuur in sectoren waarin belastinginning moeilijk is, een goed voorbeeld daarvan zijn;
- Q. overwegende dat de algemene doelstelling van de digitalisering van de belastingheffing essentieel is om de transparantie, eenvoud, verantwoording en geautomatiseerde rapportage te waarborgen, en cruciaal is voor een definitief, vereenvoudigd en toekomstbestendig btw-stelsel; overwegende dat de COVID-19-pandemie een katalysator is geweest voor de ontwikkeling van de digitalisering van alle transacties; overwegende dat kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) centraal staan in dit

digitaliseringsproces en in dit verband moeten worden ondersteund bij het verwerven van de nieuwste technologie en knowhow;

- R. overwegende dat de btw breed geharmoniseerd is op EU-niveau, geldt als een van de eigen middelen voor de EU-begroting en derhalve uitgebreide samenwerking op EU-niveau vereist;
- S. overwegende dat het Parlement het beginsel van nationale belastingsoevereiniteit ten volle eerbiedigt;

Btw-tarieven, belastinggrondslagen en btw-kloven in de lidstaten

1. is verheugd over het feit dat de algemene tendens positief is, aangezien de btw-kloof in de lidstaten is teruggebracht van 20 % in 2009 tot 10 % in 2019, hetgeen erop duidt dat de btw-fraude in de EU afneemt en dat de btw-inkomsten als een percentage van het bruto binnenlands product stijgen;
2. verzoekt de Commissie en de lidstaten de beste praktijken in de lidstaten die erin geslaagd zijn een grote btw-kloof te voorkomen, te analyseren en uit te wisselen; schaart zich achter het doel om te komen met innovatieve belastingoplossingen die aansluiten bij de nieuwe economische, sociale en ecologische realiteit;
3. merkt op dat volgens sommige ramingen een inkomstenneutrale belastinghervorming zou kunnen leiden tot een verlaging van het normale btw-tarief met gemiddeld zeven procentpunten in de EU-27, naast een verlaging van de nalevingskosten; benadrukt dat de omvang van de verlaging volgens deze ramingen verschilt tussen de EU-lidstaten van 2 (Estland) tot 13 (Griekenland) procentpunten; merkt op dat dit niet het enige antwoord is op de noodzaak om de complexiteit van het belastingstelsel aan te pakken; stelt vast dat een lager standaard btw-tarief ten gunste kan komen van consumenten, en met name van huishoudens met een laag inkomen; merkt op dat de lidstaten de mogelijkheid hebben om de voordelen te verkennen die een enkel verlaagd normaal tarief zou hebben voor de eerlijke mededinging op hun markt;
4. is van oordeel dat het hanteren van een groot aantal verlaagde tarieven een legitiem doel in de samenleving vervult, met name om het regressieve effect van het btw-stelsel te beperken en bij te dragen tot het behalen van bepaalde nationale beleidsdoelstellingen, waaronder toegang tot essentiële goederen en sectoren zoals gezondheidszorg en levensmiddelen, maar dat het ook bijdraagt aan de complexiteit en de ondoorzichtigheid van het belastingstelsel, de nalevingskosten verhoogt en fraude in de hand kan werken; begrijpt dat de toepassing van verlaagde tarieven kan leiden tot een lagere prijs voor consumenten, maar van diverse andere factoren afhangt; merkt daarom op dat er een grondige analyse en effectbeoordeling moeten worden uitgevoerd;
5. wijst op de aanzienlijke verschillen in de standaardtarieven die worden gehanteerd in de lidstaten en de complexiteit die dat met zich meebrengt voor het stelsel, zelfs als dat gerechtvaardigd is op grond van de uiteenlopende nationale economische stelsels; benadrukt dat deze complexiteit verder wordt verergerd door de uiteenlopende manieren waarop verlaagde tarieven worden gehanteerd, hetgeen legitiem is voor het nastreven van sociale en milieudoelstellingen; herinnert eraan dat de mogelijkheid om sterk verlaagde tarieven (in vijf lidstaten) en parkeertarieven (in vijf lidstaten) te hanteren een aanvullende belemmering vormt voor een coherent en volledig interoperabel gemeenschappelijk stelsel;

6. beseft dat het systeem steeds ingewikkelder wordt door de verschillende tarieven, maar ook door vrijstellingen en afwijkingen, die uitzonderingen moeten blijven; herinnert aan de specifieke situatie van ongelijke behandeling van de lidstaten die vóór en na 1992 zijn toetreden tot de EU, waarvoor verschillende regels gelden; verzoekt de Commissie dit probleem in toekomstige wetgevingsvoorstellen aan te pakken;
7. merkt op dat de Commissie in de afgelopen twintig jaar bijna tweehonderd inbreukprocedures aangaande btw heeft ingeleid; verzoekt haar een samenvatting voor te leggen van de belangrijkste bevindingen van deze procedures als basis voor toekomstige wetgevingsvoorstellen, dat wil zeggen met betrekking tot verlaagde tarieven, vrijstellingen en niet-omzetting;
8. merkt op dat de COVID-19-pandemie uitzonderingen op de btw-regels heeft gerechtvaardigd, hetgeen wijst op de noodzaak van een zekere mate van flexibiliteit als zich dringende of onverwachte omstandigheden voordoen; dringt er bij de Commissie op aan hiermee rekening te houden bij toekomstige wetgevingsvoorstellen inzake de btw;
9. merkt op dat de btw-kloof fluctueert met de conjunctuurcyclus, en dat een gebrekkige naleving van de belastingwetgeving soms in verband wordt gebracht met hoge standaard btw-tarieven, een geringere doeltreffendheid op gerechtelijk en juridisch gebied, zwakkere juridische instellingen, hogere waargenomen niveaus van corruptie en het algehele aandeel van de schaduweconomie in de economie als geheel;
10. vindt het zorgelijk dat sommige lidstaten donaties in natura in het algemeen niet uitsluiten van de btw-heffing, waardoor ondernemingen consumentengoederen vernietigen, met name geretourneerde goederen, ondanks het feit dat een dergelijke uitzondering mogelijk is op grond van de bestaande btw-richtlijn; verzoekt de Commissie richtsnoeren uit te vaardigen voor de lidstaten waarin zij verduidelijkt dat btw-vrijstellingen voor donaties in natura verenigbaar zullen zijn met de bestaande EU-wetgeving inzake btw totdat het voorstel van de Raad (COM(2018)0020, artikel 98, lid 2) door de lidstaten wordt goedgekeurd;
11. betreurt het gebrek aan beschikbare gegevens over regionale verschillen, dat mogelijk een grote beperking vormt voor het meten van de btw-kloof; verzoekt de Commissie te controleren of het produceren en publiceren van regionale metingen van de btw-kloof een waardevol instrument kan zijn om de transparantie te verbeteren en de btw-kloof te verkleinen;

Gevolgen van de grote verscheidenheid aan verlaagde btw-tarieven voor bedrijven

12. is van oordeel dat de huidige diversificatie van de verlaagde tarieven leidt tot extra administratieve rompslomp voor bedrijven; merkt op dat de totale btw-nalevingskosten in de lidstaten variëren van 1 % tot 4 % van de omzet van bedrijven; merkt op dat digitalisering aanzienlijk kan bijdragen tot de verlaging van de nalevingskosten voor bedrijven;
13. constateert dat kmo's te maken hebben met verhoudingsgewijs hogere nalevingskosten, aangezien dit vaste kosten zijn die losstaan van de grootte van het bedrijf, en wijst erop dat hoge nalevingskosten een belemmering vormen voor de toegang tot de interne markt van de EU; is derhalve van mening dat gedifferentieerde btw-regelingen binnen de EU de handel binnen de EU kunnen ontmoedigen voor alle bedrijven, maar vooral voor kmo's; merkt echter op dat het empirisch bewijs geen uitsluitsel geeft over de effecten

van gedifferentieerde btw-stelsels op de internationale handel en of die effecten kunnen leiden tot ongelijke concurrentievoorwaarden in de internationale handel, met name als gevolg van hoge nalevingskosten, vrijstellingen en gebrekkige restitutieregelingen;

14. wijst op het potentieel van digitalisering om de nalevingskosten te verlagen, hoewel deze voordelen vaak pas op de lange termijn optreden; stelt dat dankzij digitale innovaties¹ waarschijnlijk de nalevingskosten kunnen worden verlaagd, handelstransacties transparanter kunnen worden en de bureaucratie kan worden teruggedrongen; benadrukt dat gegevensbeveiliging, de persoonlijke levenssfeer en de vertrouwelijkheid van gegevens van bedrijven moeten worden gewaarborgd; benadrukt dat bedrijven slechts in tweede instantie² moeten worden ondersteund via EU-programma's, en dat met name kmo's en andere kwetsbare economische actoren moeten worden ondersteund in de vorm van door de EU georganiseerde opleidingen over de digitale transitie, om hiervan te kunnen profiteren en daaraan een bijdrage te leveren; wijst erop dat een dergelijke algemene benadering van de versnelling van de digitalisering van de knowhow en werkzaamheden ter plekke van kmo's uiteindelijk ten goede zal komen aan de btw-inning; wijst op het potentieel van "distributed ledger"-technologie ter voorkoming van btw-fraude – bijv. btw-carrouselfraude – en kijkt uit naar het wetgevingsvoorstel voor de modernisering van de btw-rapportageverplichtingen; verzoekt de Commissie voorts met een initiatief te komen dat gericht is op de gemakkelijke toepassing van de "distributed ledger"-technologie door handelaren en op de terugdringing van de bureaucratie;
15. is van mening dat de Commissie, in samenwerking met de lidstaten, de databank "Taxes in Europe" – een EU-informatieportaal over btw voor het bedrijfsleven – moet verbeteren om de handel gemakkelijker te maken en de rechtszekerheid te verbeteren op de interne markt; benadrukt dat op dat portaal snel actuele en nauwkeurige informatie moet worden verstrekt over de tenuitvoerlegging van het btw-stelsel in de verschillende lidstaten en met name over de juiste btw-tarieven voor verschillende goederen en diensten in de verschillende lidstaten, en over de voorwaarden voor de toepassing van het nultarief; merkt op dat dit portaal ook zou kunnen bijdragen tot het aanpakken van de huidige btw-kloof; stelt voor het éénloketsysteem van de EU op te nemen in het btw-informatieportaal van de EU;
16. wijst op het éénloketsysteem van de EU als voorbeeld voor digitale innovatie waarmee bedrijven in de EU hun btw-facturen kunnen vereenvoudigen en zodoende de nalevingskosten op het gebied van de e-verkoop in de EU kunnen verlagen; merkt op dat een dergelijke verlaging van de nalevingskosten met name voordelig is voor kmo's; neemt kennis van de bereidheid van de Commissie om voor 2022/2023 een wijziging van de btw-richtlijn voor te stellen met het oog op een verdere uitbreiding van het toepassingsgebied van het btw-éénloketsysteem; verzoekt de Commissie te verkennen hoe het toepassingsgebied van het éénloketsysteem kan worden uitgebreid;
17. verzoekt de lidstaten de onderlinge samenwerking uit te breiden en te verbeteren en de in februari 2020 vastgestelde reeks regels inzake de uitwisseling van btw-betalingsgegevens naar behoren toe te passen om het opsporen van btw-fraude bij grensoverschrijdende elektronische handelstransacties te vergemakkelijken;

¹ Zoals artificiële intelligentie, big data en blockchaintechnologie.

² Dit betekent dat de steun in eerste instantie afkomstig is van de lidstaten en vervolgens van de EU.

18. merkt op dat de lidstaten al nieuwe technologieën toepassen om de efficiëntie van controles van binnenlandse aankopen voor belastingdoeleinden te verbeteren; begrijpt dat er rekening moet worden gehouden met deze nationale maatregelen bij een eventuele hervorming van het btw-stelsel, en wel als goede praktijken die in aanmerking moeten worden genomen; pleit voor meer coördinatie tussen de lidstaten in dit opzicht, teneinde grensoverschrijdende transacties te vergemakkelijken, zonder buitensporige kosten voor exploitanten en consumenten; verzoekt de Commissie concrete voorstellen te doen ter bevordering van een sneller systeem voor de uitwisseling van informatie over de btw met betrekking tot transacties binnen de EU en om dit systeem interoperabel te maken met nationale mechanismen; pleit voor de uitbreiding van elektronische facturering en dringt aan op de invoering van een EU-norm voor e-facturering, waarbij met name de informatie op een e-factuur wordt geharmoniseerd om grensoverschrijdende interoperabiliteit te bevorderen, de naleving van de wetgeving te waarborgen, de transparantie van handelstransacties te vergroten en zo fraude en fouten te beperken;
19. benadrukt dat de grensoverschrijdende btw-fraude en carrouselfraude dringend moeten worden aangepakt door middel van de goede uitvoering van mechanismen voor de efficiënte uitwisseling van informatie en toereikende middelen (zowel personele, financiële, technische als technologische middelen) voor nationale autoriteiten en andere autoriteiten zoals OLAF; wijst op de waardevolle bijdrage van instrumenten zoals Eurofisc; herinnert aan de rol van aanbieders van betalingsdiensten en de noodzaak om hoge normen te waarborgen voor de btw-rapportage; acht het noodzakelijk van de Commissie een effectbeoordeling te ontvangen om de invoering te beoordelen van een veralgemeende verleggingsregeling in verschillende lidstaten na de tenuitvoerlegging van de richtlijn van de Raad betreffende de tijdelijke toepassing van een veralgemeende verleggingsregeling voor leveringen van goederen en diensten boven een bepaalde drempel¹, teneinde carrouselfraude te bestrijden, en met name de gevolgen daarvan voor de bestrijding van alle soorten btw-fraude en de gevolgen voor de nalevingskosten van bedrijven te beoordelen;
20. merkt op dat de grote verscheidenheid aan tarieven tot prijsverstoring op de interne markt kan leiden, waardoor grensoverschrijdende aankopen worden gestimuleerd; merkt op dat met name de diversificatie van de btw-tarieven een prikkel vormt om prijsverschillen tussen landen uit te buiten door de consumptie te verschuiven naar lidstaten met lagere btw-tarieven, en de inning van belastinginkomsten door de overheid verstoort;
21. herinnert eraan dat bedrijven vereenvoudigde en gecentraliseerde toegang moeten krijgen tot informatie over tarieven, de juiste btw-tarieven voor verschillende goederen en diensten in de verschillende lidstaten en de voorwaarden voor toepassing van het nultarief, evenals duidelijke en ondubbelzinnige btw-regels om grensoverschrijdende activiteiten te stimuleren en de administratieve lasten van bedrijven te verminderen; is in dit verband ingenomen met de vereenvoudigde en gedigitaliseerde methode voor de registratie, via een onlineportaal, van de btw-regeling voor kleine ondernemingen die grensoverschrijdende activiteiten ontplooiën, waardoor de kosten en administratieve

¹ Richtlijn (EU) 2018/2057 van de Raad van 20 december 2018 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde wat betreft de tijdelijke toepassing van een veralgemeende verleggingsregeling voor leveringen van goederen en diensten boven een bepaalde drempel (PB L 329 van 27.12.2018, blz. 3).

lasten worden verminderd; merkt op dat 26 van de 27 lidstaten verlaagde tarieven gebruiken als inherent onderdeel van hun fiscaal en sociaal beleid; herinnert eraan dat een gemeenschappelijk webinformatieportaal over de tenuitvoerlegging van btw-stelsels in verschillende lidstaten grensoverschrijdende activiteiten zou stimuleren en de administratieve rompslomp voor bedrijven zou verminderen;

22. is ingenomen met de positieve trend om de nalevingskosten te verlagen door bedrijven en overheidsdiensten steeds verder te digitaliseren; merkt op dat in de OESO-landen de tijd die nodig is voor de naleving van de belastingwetgeving tussen 2006 en 2020 is gedaald van 230 uur naar 162 uur, voornamelijk als gevolg van de invoering van elektronische archiverings- en betalingssystemen¹;
23. benadrukt dat een goed opgezet btw-stelsel neutraal is en geen invloed mag hebben op de handel, maar dat dit beginsel in de praktijk moeilijk te verifiëren is op mondiaal niveau gezien de toepassing van btw-vrijstellingen, ondoeltreffende restitutiesystemen en de grote verscheidenheid aan tarieven die tot hogere nalevingskosten leiden; herinnert eraan dat een doeltreffend btw-stelsel bijdraagt aan de bestrijding van belastingontduiking en aan belastingoptimalisatie; wijst erop dat steeds meer kmo's in de hele EU handel willen drijven, met name door middel van online transacties, en dat het btw-stelsel van de EU gericht moet zijn op het vergemakkelijken van grensoverschrijdende groei;
24. merkt op dat uit empirisch bewijs blijkt dat het huidige stelsel van meerdere btw-tarieven in de lidstaten regressief is wanneer het geldt als percentage van het besteedbaar inkomen, maar in de meeste lidstaten evenredig of licht progressief neigt te zijn wanneer het wordt gemeten als percentage van de uitgaven; merkt daarnaast op dat wanneer wordt gerekend in termen van uitgaven, de bestaande verlaagde btw-tarieven en het nultarief bijdragen tot een progressiever btw-stelsel ten opzichte van btw-stelsels met één enkel tarief; merkt bovendien op dat uit bewijs ook blijkt dat alleen btw-tarieven die verlaagd worden met het oog op de ondersteuning van huishoudens met een laag inkomen (zoals verlaagde tarieven voor levensmiddelen) de btw progressiever maken; verzoekt de lidstaten om bij de invoering van verlaagde btw-tarieven het specifieke doel voor ogen te houden om huishoudens met een lager inkomen te ondersteunen;
25. benadrukt dat het de lidstaten moet worden toegestaan om een nultarief toe te passen op essentiële goederen;

Gevolgen van de verlaagde btw-tarieven voor de consument en de sociale en milieudoelstellingen

26. merkt op dat het hanteren van verlaagde tarieven niet systematisch leidt tot een blijvende prijsverlaging voor de consument en dat de doeltreffendheid van een verlaagd tarief afhangt van een aantal factoren, zoals de mate waarin bedrijven dat tarief aan de consument doorberekenen, de looptijd ervan, de omvang van de verlaging en de complexiteit van het tariefstelsel; benadrukt dat de volledige doorberekening van verlaagde tarieven derhalve een complex proces is en niet mag worden uitgevoerd zonder gedegen effectbeoordeling; merkt op dat de bestaande verlaagde btw-tarieven en

¹ Studie van PWC en de Wereldbankgroep van 26 november 2019, getiteld "Paying Taxes 2020: The changing landscape of tax policy and administration across 190 economies", blz. 27.

het nultarief weliswaar verhoudingsgewijs een groter voordeel opleveren voor huishoudens met een laag inkomen in de EU (gemeten als percentage van de uitgaven), maar in absolute termen (contant geld) normaal gesproken een groter voordeel opleveren voor huishoudens met een hoog inkomen; merkt daarom op dat er uitgebreide analyses en effectbeoordelingen moeten worden uitgevoerd zodat verlaagde tarieven alleen van toepassing zijn als zij ten goede komen aan huishoudens met een laag inkomen;

27. benadrukt dat met verlaagde tarieven normaal gesproken het legitieme doel wordt nagestreefd om ervoor te zorgen dat essentiële goederen voor iedereen toegankelijk zijn; benadrukt dat dankzij verlaagde btw-tarieven voor eerste levensbehoeften (bijv. levensmiddelen) de btw meestal progressiever wordt; wijst erop dat verlaagde tarieven doeltreffender kunnen zijn in samenlevingen met aanzienlijke inkomensongelijkheid en een hoog niveau van sociale en economische ongelijkheid; merkt op dat empirische gegevens over de doeltreffendheid van verlaagde btw-tarieven voor de bevordering van maatschappelijk wenselijke of milieugoederen schaars en dubbelzinnig zijn;
28. is zeer bezorgd over de regressieve aard van de verbruiksbelasting; wijst erop dat de btw-tarieven laag moeten worden gehouden, aangezien ze huishoudens met een lager inkomen op onevenredige wijze belasten en de ongelijkheid in de welvaartsverdeling verergeren;
29. merkt op dat de doeltreffendheid van verlaagde btw-tarieven voor het bevorderen van milieuvriendelijke goederen nog steeds moeilijk te beoordelen is als gevolg van een gebrek aan empirisch bewijs, hoewel in bepaalde casestudies en volgens bepaalde modellen positieve effecten kunnen worden gemeten; benadrukt echter dat het met het oog op de bevordering van milieuvriendelijke consumptie van essentieel belang is dat de lidstaten alle nultarieven en verlaagde btw-tarieven voor schadelijke milieugoederen en -diensten geleidelijk afschaffen; verzoekt de lidstaten de verlaagde tarieven voor zeer vervuilende goederen en diensten tot 2030 geleidelijk af te schaffen om de klimaatdoelstellingen van de EU zoals vastgelegd in de Europese Green Deal te verwezenlijken; verzoekt de lidstaten de invoering van compensatiemechanismen te bestuderen om huishoudens met een laag inkomen te helpen het hoofd te bieden aan de daling van het beschikbare inkomen als gevolg van hogere btw-tarieven voor vervuilende goederen en diensten;
30. wijst er in dit opzicht op dat bij verlaagde tarieven rekening moet worden gehouden met de duurzaamheid van de overheidsfinanciën; merkt op dat bij de rationalisering met het oog op een uniform btw-stelsel rekening moet worden gehouden met de historische en tijdelijke toepassing van verlaagde tarieven, mits aan de andere voorwaarden wordt voldaan;
31. benadrukt dat bewijs erop duidt dat verlaagde btw-tarieven vaak een weinig doeltreffend instrument zijn om sociale of milieudoelstellingen te verwezenlijken, aangezien ze leiden tot aanzienlijke kosten voor de overheid vanwege de discrepantie tussen tarieven, verminderde belastinginkomsten, hogere administratieve kosten, dure controles en inspecties, druk van maatschappelijke en economische vertegenwoordigers, nalevingskosten, economische verstoringen of zelfs belastingfraude, en de moeilijkheden om bepaalde doelgroepen te bereiken;
32. merkt op dat het voor een volledige beoordeling van de efficiëntie en doeltreffendheid van atypische btw-tarieven noodzakelijk is deze te vergelijken met alternatieve

beleidsinstrumenten; is van mening dat deze maatregelen doeltreffender, flexibeler, zichtbaarder en kosteneffectiever kunnen zijn om de sociale en milieudoelstellingen te verwezenlijken, mits die maatregelen op efficiënte wijze door regeringen worden ingezet; merkt echter op dat deze instrumenten de kern van de nationale belastingsovereiniteit vormen en onder de nationale bevoegdheden vallen aangezien er geen EU-wetgeving bestaat waarin die instrumenten worden geharmoniseerd; wijst erop dat deze instrumenten niettemin moeten stroken met het mededingingsbeleid van de EU;

33. benadrukt dat een uniform btw-stelsel, in combinatie met alternatieve beleidsinstrumenten en een reeks sociale hervormingen en milieubelastinginstrumenten, stuk voor stuk opties zijn die bij het ontwerpen van een doeltreffend economisch, sociaal en groen holistisch belastingstelsel moeten worden onderzocht, mits zij huishoudens met een laag inkomen niet onnodig belasten; merkt op dat Nieuw-Zeeland een btw-stelsel met een vast tarief van 15 % heeft en een belastingkrediet hanteert voor huishoudens met een laag inkomen; merkt op dat de inspanningen om het btw-stelsel in de EU te vereenvoudigen of te harmoniseren niet zouden leiden tot hogere standaard btw-tarieven; wijst erop dat vaste subsidiebedragen en voorlichtingscampagnes een optie kunnen zijn voor de promotie van bemoeigoederen;

Conclusie

34. herinnert eraan dat de btw-inkomsten een van de belangrijkste bronnen van overheidsinkomsten zijn en gemiddeld circa 21 % van de totale belastinginkomsten in de EU uitmaken; merkt op dat de btw-kloof gemiddeld 10 % bedraagt en dat de btw ook een bron van eigen middelen voor de EU-begroting is; wijst erop dat een verlaging van de btw-grondslag tot een verlies aan inkomsten voor de overheidsfinanciën kan leiden; verzoekt de nationale belastingautoriteiten initiatieven te nemen om de btw-kloof te verkleinen en zo de overheidsfinanciën te verbeteren, met name in het licht van de economische recessie als gevolg van de COVID-19-pandemie, en de eigen middelen van de EU te verhogen;
35. is in dit verband verheugd over de aanzienlijke vooruitgang die de afgelopen tien jaar is geboekt op het gebied van samenwerking tussen de belastingautoriteiten van de lidstaten; is voorstander van verder overleg tussen de lidstaten om de administratieve samenwerking te versterken;
36. schaaft zich achter de conclusies van de studie van DIW Econ, waaruit blijkt dat het normale tarief in 2019 gemiddeld op 71 % van de totale belastinggrondslag in de lidstaten werd toegepast; merkt op dat de nalevingskosten van gediversifieerde btw-stelsels aanzienlijk kunnen worden verlaagd door de digitalisering van het bedrijfsleven en overheden voort te zetten; wijst erop dat de kosten van gediversifieerde btw-stelsels voor bedrijven, met name kmo's, de verstoringen die zij kunnen veroorzaken op de interne markt en de handel, en de gevolgen ervan voor overheden op het vlak van inkomstenderving zorgvuldig moeten worden beoordeeld om te komen tot een samenhangend, eerlijk en efficiënt btw-stelsel in de EU; merkt op dat er vanwege verlaagde tarieven voor eerste levensbehoeften (zoals levensmiddelen) meestal sprake is van progressievere btw en dat huishoudens met een laag inkomen profiteren van verlaagde btw-tarieven, ook al zijn dat minder doeltreffende middelen om de inkomsten te verdelen of milieudoelstellingen te verwezenlijken;
37. merkt op dat de moeilijkheden om de btw-kloof tussen de lidstaten te verkleinen worden veroorzaakt door een combinatie van factoren, zoals de noodzaak om een aantal btw-

vrijstellingen voor bepaalde goederen en diensten te handhaven en de wens van de lidstaten om verlaagde tarieven van ten minste 5 % te handhaven; onderkent dat de lidstaten hun flexibiliteit moeten kunnen behouden om hun eigen btw-tarieven te bepalen, gezien het belang van dit instrument als begrotingsinstrument;

38. dringt aan op de invoering van een vereenvoudigd en gemoderniseerd btw-stelsel ter bevordering van eerlijk en efficiënt concurrentievermogen van bedrijven binnen de interne markt, de verlaging van de nalevingskosten en de verbetering van de vrijwillige naleving; merkt op dat een dergelijk vereenvoudigd btw-stelsel nog steeds zou profiteren van een éénloketsysteem om de nalevingskosten voor bedrijven in de EU te verlagen en de handel binnen de EU een impuls te geven; neemt kennis van het voorstel van het voormalige Portugese voorzitterschap van de Raad en het huidige Sloveense voorzitterschap van de Raad om alle nultarieven en verlaagde btw-tarieven voor goederen en diensten die schadelijk zijn voor het milieu, zoals fossiele brandstoffen, chemische pesticiden en chemische meststoffen, op het niveau van de lidstaten geleidelijk af te schaffen; dringt erop aan dat de tenuitvoerlegging van sociale maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen wordt bestudeerd om de daling van het beschikbare inkomen als gevolg van hogere btw-tarieven voor vervuilende goederen en diensten te compenseren; dringt er bij de lidstaten op aan snel het voorstel voor een herziene richtlijn inzake btw-tarieven goed te keuren¹;
39. benadrukt dat de btw-kloof grotendeels afhangt van een combinatie van factoren in elke lidstaat, zoals mazen in de wetgeving, een gebrek aan middelen en digitale efficiëntie van belastingadministraties en ondoeltreffende maatregelen voor handhaving en controle, met name ten aanzien van belastingfraude en -ontwijking, en agressieve fiscale planning; verzoekt de lidstaten in dit verband de administratieve samenwerking te verbeteren en de prestaties van de nationale belastingautoriteiten op een hoger plan te tillen; is verheugd over de Transaction Network Analysis als instrument en staat achter een nauwere samenwerking tussen de leden van Eurofisc teneinde carrouselfraude snel op te sporen; verzoekt de Conferentie over de toekomst van Europa deze kwestie aan te pakken in het kader van de bescherming van de financiële belangen van de EU;
40. is van mening dat er moet worden gekeken naar een meer geharmoniseerde invoering van elektronische facturering in alle lidstaten, boven op het huidige verplichte gebruik ervan bij overheidsaanbestedingen in de hele EU, aangezien het in de landen waar elektronische facturering ook is ingevoerd voor andere soorten transacties een doeltreffend instrument is gebleken om fraude en belastingontduiking te bestrijden, en daarnaast heeft geleid tot vereenvoudiging en lagere nalevingskosten;
41. herinnert aan het belang van de onafhankelijkheid en het onpartijdige karakter van de EU-waarnemingspost voor belastingheffing, die op initiatief van het Parlement is opgericht; wijst erop dat het Fiscalis-programma 2021-2027 een essentieel instrument is om de snelle en constructieve samenwerking tussen belastingautoriteiten te waarborgen;
42. herinnert eraan dat de doeltreffendheid van verlaagde tarieven als beleidsinstrument altijd moet worden beoordeeld in de specifieke context van andere bestaande beleidsinstrumenten; voegt daaraan toe dat verlaagde tarieven vaak een aanvulling vormen op bestaande sociale en milieubeleidsinstrumenten en dat directe belastingprikkels instrumenten zijn die meer gericht zijn op huishoudens met een laag inkomen – bijvoorbeeld een belastingvrije drempel en progressieve belastingtarieven –

¹ COM(2018)0020.

en over het algemeen minder duur zijn, mits aan de andere voorwaarden wordt voldaan;

43. dringt erop aan over te schakelen op een definitief btw-stelsel dat gebaseerd is op het beginsel van belastingheffing in het land van bestemming; dringt er bij de Raad op aan het voorstel voor een richtlijn van 25 mei 2018 (COM(2018)0329) zo snel mogelijk goed te keuren, gezien de omvang van de verliezen aan nationale en Europese begrotingsmiddelen in het kader van het huidige stelsel; benadrukt in dit verband de belangrijkste beginselen van het toekomstige definitieve btw-stelsel voor de grensoverschrijdende belastingheffing op goederen die binnen de EU verhandeld worden in het land van bestemming en het in rekening brengen en innen van de btw door de leverancier in de lidstaat van bestemming;
44. verzoekt de Commissie dit verslag op te volgen met concrete wetgevingsvoorstellen waarin de hierboven genoemde specifieke onderwerpen worden behandeld; verzoekt de Raad de dialoog en samenwerking met het Parlement op waarde te schatten bij het streven naar een goede hervorming van het btw-stelsel, en deze voorstellen in het achterhoofd te houden, evenals de fundamentele noodzaak om het democratische karakter van de wijzigingen van het belastingbeleid van de EU te waarborgen;
45. steunt het voorstel van de Rekenkamer¹ om te overwegen een mechanisme in te voeren voor de herziening van het meerjarig gewogen gemiddelde tarief tijdens de periode die het meerjarig financieel kader beslaat teneinde verstoringen te voorkomen van het niveau van de bijdragen op basis van de btw in deze periode als een lidstaat besluit zijn btw-beleid te wijzigen;
46. merkt op dat de btw-richtlijn unaniem moet worden goedgekeurd in de Raad overeenkomstig artikel 113 VWEU;
47. herinnert aan de verdiensten van het fiscaal identificatienummer als nuttig instrument om de naleving en de eerbiediging van de belastingverplichtingen te waarborgen; verzoekt de Commissie en de lidstaten alle mogelijkheden van het fiscaal identificatienummer te verkennen als mechanisme om hoge efficiëntienormen voor de verslaglegging te garanderen;
48. steunt het idee om het toepassingsgebied van het sinds 2015 bestaande btw-éénloketsysteem voor de btw uit te breiden naar de aangifte en betaling van btw; benadrukt dat de aanpassing van het éénloketsysteem aan de zich uitbreidende markt voor elektronische handel doelgericht moet worden aangepakt;
49. verzoekt de Commissie het huidige kader te beoordelen en concrete wetgevingsvoorstellen te doen met betrekking tot de verificatie van grensoverschrijdende transacties, die moet worden versterkt om de btw veilig te stellen; benadrukt in dit verband dat met name de mogelijkheden moeten worden benut die het gebruik van nieuwe digitale technologieën met zich meebrengt, met hoge normen voor de gegevensbescherming en privacy, die voortvloeien uit de rechten van belastingbetalers;
50. wijst erop hoe belangrijk het is om de volledige omzetting en goede uitvoering van het btw-pakket voor elektronische handel te waarborgen; verzoekt de Commissie de stand van zaken in dit opzicht te evalueren en zo nodig met concrete voorstellen te komen om

¹ Advies nr. 11/2020.

de regels aan te passen, waarbij zij rekening houdt met de exponentiële groei van de elektronische handel; merkt op dat er sprake is van een aanzienlijke kloof in de btw-inning in de sector elektronische handel; nodigt de Commissie uit de conclusies van het speciale verslag van de Europese Rekenkamer over deze kwestie te bestuderen teneinde de inningskloof te dichten;

51. herinnert aan het belang van een nauwere dialoog over de btw met de internationale partners, en met name met de belangrijkste handelspartners; is van mening dat deze samenwerking moet starten met en gebaseerd moet zijn op het beginsel van administratieve samenwerking, teneinde een doeltreffende logica van de uitwisseling van informatie te waarborgen die de strijd tegen regelingen die leiden tot fraude of ontduiking versterkt;
52. neemt kennis van het streven van de Commissie om de hoedanigheid van haar btw-comité en de doelstellingen met betrekking tot een toekomstig comitologiecomité te veranderen; benadrukt dat bij deze kwestie moet worden vertrouwd op het standpunt van het Parlement; herinnert eraan dat het noodzakelijk is om de volledige eerbiediging van het institutionele kader van de EU voor belastingheffing en de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de indirecte belastingen te waarborgen;
 -
 - ◦
53. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie en de regeringen en parlementen van de lidstaten.